

EBH/340/2013

Év

2013

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Zaklatás

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A kérelmező azzal az oktatási intézménnyel szemben nyújtott be kérelmet a hatósághoz, amelybe fia jár. A kérelem szerint az iskola egyik pedagógusa azzal, hogy a tanulószobai foglalkozás alkalmával a kérelmező gyermekének roma származására vonatkozó sértő kijelentést tett, valamint azzal, hogy a kérelmező észrevételezése alapján a roma származású gyermekekről külön lista van az osztálynaplóban, gyermekével szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét és megvalósította a zaklatás tényállását.

A hatóság a kérelemben foglaltak alapján közigazgatási eljárást indított az oktatási intézménnyel szemben, egyben az eljárás alá vont képviselőjét nyilatkozattételre hívta fel.

Az eljárás alá vont oktatási intézmény képviselőjében annak igazgatója érdemi védekezésében elismerte a diákok és a pedagógus közötti sajnálatos esemény megtörténtét, vagyis azt, hogy a tanulószobai foglalkozás alkalmával valóban elhangzott a kérelmező gyermekének roma származására vonatkozó megjegyzés a tanárnő részéről. Előadta azt is, hogy ezt követően igyekezett a belátása szerint legmegfelelőbb módon rendezni a kialakult konfliktust, ő és a tanárnő is többször bocsánatot kértek a kérelmezőtől és a fiától. Az eljárás alá vont képviselője fontosnak tartotta megemlíteni azt is, hogy a kérelmező gyermekének közösségi munkáját az iskola két ízben is dicsérettel ismerte el, illetve hogy az esemény után is osztályfőnöki dicséretet kapott. Az eljárás alá vont képviselője érdemi védekezéséhez egy jegyzőkönyvet csatolt, amelynek tanúsága szerint átvizsgálták az osztály-, a napközis és a tanulószobás naplókat és egyik naplóban sem találtak arra utaló megjelölést, hogy a roma származású gyermekekről külön lista lenne a névsor előtti oldalon „cigányok” megjelöléssel.

A kérelmező a hatóságnak az eljárás alá vont érdemi védekezésében foglaltakról való tájékoztatásának és egyben nyilatkozattételre való felhívásának kézhezvételét követően nyilatkozatában úgy fogalmazott, hogy az eljárás alá vont vezetését abban tartja hibásnak, hogy a tanárnő negatív megnyilvánulásait nem kezeli a helyén, apró hibának tekinti, s nem gondolja súlyos pedagógiai és emberi méltóságot sértő viselkedésnek. A kérelmező úgy nyilatkozott, hogy nem tudja elfogadni egyezségként az eljárás alá vont bocsánatkérését.

Bár az eljárás során tett nyilatkozataikban mind a kérelmező, mind pedig az eljárás alá vont kifejezésre juttatta nyitottságát a hatóság előtt egyezség kötésére, azonban a kérelmező a hatóság erre irányuló nyilatkozattételi felhívására adott válaszában az eljárás alá vont bocsánatkérését nem fogadta el egyezségként, emiatt egyezség a felek között nem jött létre.

A roma származású tanulók neveit tartalmazó listával összefüggésben a hatóság nem tudta megállapítani, hogy valóban létezett-e ilyen lista illetve naplóbejegyzés. A kérelmező és az eljárás alá vont intézmény képviselője által tett nyilatkozat és becsatolt jegyzőkönyv ugyanis ellentmond egymásnak és a panasz beérkezésétől számított több hét elteltével más bizonyítási eszköz segítségével sem deríthető ki egyértelműen, hogy valóban létezett-e ilyen lista.

Tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont a kérelmező gyermekének roma származásával összefüggésben tett sértő kijelentés elhangzását elismerte, a hatóság megállapította a védett tulajdonság és a sérelmezett magatartás közötti ok-okozati összefüggés fennállását. A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont oktatási intézmény nemzetiséghez való tartozása (roma származása) miatt a sérelmezett kijelentés elhangzásával a kérelmező gyermekével szemben megvalósította a zaklatás tényállását és ezzel megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

A jogkövetkezmények megállapítása során a hatóság tekintettel volt az eset összes körülményeire. **Tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont oktatási intézmény képviselője elismerte a jogsértő magatartás megtörténtét, a hatóság a jogsértő magatartás jellegére tekintettel, a hasonló esetek megakadályozása érdekében szükségesnek tartotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsításának megtiltását.** Figyelemmel ugyanakkor arra is, hogy az eljárás alá vont oktatási intézmény a hatóság elé terjesztett érdemi védekezésében foglaltak szerint többször bocsánatot kért a kérelmezőtől és a helyzet békés rendezésére vonatkozó szándékáról tett tanúbizonyságot, a hatóság nem látta szükségesnek, egyéb, súlyosabb jogkövetkezmény alkalmazását.