

## **EBH/39/2012**

Év

2012

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

*Panaszos kérelmében előadta, hogy egy felsőoktatási intézménybe súlyos látássérülése ellenére felvették és gyógytornász szakirányon tanulmányait megkezdte, azonban egy gyakorlati ismereteket is számon kérő tantárgy teljesítését tulajdonképpen megtagadták tőle. Megítélése szerint a körülötte kialakult helyzet - mely szerint a felvételnél nem jelentett problémát fogyatékosága, pluszpontot számítottak be neki, az egyetem pedig plusz támogatást igényelt utána, majd két szemesztert követően közölték vele, hogy nem tudja elvégezni a szakot -, igazságtalan és diszkriminatív.*

A hatóság a magyar felsőoktatási törvény és felvételi rendszer, a releváns szakképzési (bemeneti, kimeneti) követelményei, valamint az összes kapcsolódó jogszabályi, intézményi szabályozást megismerve és szem előtt tartva tartott tárgyalást, ahol a felek és képviselőik előadhatták álláspontjaikat. A tények feltárásán és vonatkozó szabályozások elemzésén túlmenően a hatóság aktívan közreműködött a megállapodás létrejöttében, ami elsősorban a fennálló, kialakult sérelmes helyzetre ad magyarázatot, továbbá rögzíti az eljárás alá vont abbéli szándékát, hogy mindent megtesz annak érdekében, hogy megoldást találjon a hasonló esetek megelőzésére, igyekszik a tőle elvárható legmondosabb magatartást tanúsítani az ebből a szempontból az egyik legérzékenyebb érintett csoport, a fogyatékkal élő hallgatók felé. Ennek keretein belül - ahogy eddig is - fogyatékosügyi koordinátori tisztségben alkalmaz segítőt, továbbá széles körű tájékoztatási tevékenységet folytat - igény esetén egyénileg is. Jelen ügyben a tőle elvárható segítséget, asszisztenciát nyújtja a Kérelmezőnek, aki tanulmányait folytatni szeretné olyan területen, amit saját preferenciái mellett a látássérüléssel járó korlátok is lehetővé tesznek.

Az egyezségben a Felek rögzítették, hogy alapvetésként tekintenek a jelenleg hatályos jogszabályi környezetre, ami elsősorban köti/meghatározza a közöttük fennálló jogvita mindkét fél részéről történő megnyugtató feloldását, és annak a mindennapi gyakorlatra kivetülő hiányosságaival egyetértenek. Az alapvető problémát az jelentette, hogy a felsőoktatásról szóló *2005. évi CXXXIX. törvény (Ftv.)* felhatalmazása alapján a *237/2006. (XI.27.) számú Korm. rend.* határozza meg, hogy mely esetben lehet szakmai alkalmassági illetve gyakorlati vizsgát tartani a felsőoktatási felvételi kérelmek rangsorolásánál. Ezzel összhangban az egyetemnek nem volt lehetősége pályalkalmassági vizsgát tartania a kérelmező felvételének időpontjában (ami korábban jól működő gyakorlat volt).

Az egyezségben Kérelmező elismerte, hogy az egyetem részéről több alkalommal, tanulmányainak kezdetén is részesült tájékoztatásban, a választott szakirány teljesíthetőségével kapcsolatos aggályok nem voltak számára ismeretlenek, azonban a jelzéseket nem ítélte egyértelműnek abban a tekintetben, hogy nem lesz képes megfelelni az egyes (gyakorlati) tantárgyi, illetve összességében a tanulmányi követelményeknek sem.

A felek rögzítették, hogy első alkalommal a kérelemben megnevezett tantárgy gyakorlati/tornatermi vizsgája támasztott olyan szakmai elvárásokat a hallgatóval szemben – amik a tanulmányok előrehaladtával tovább rétegződnek majd – ezen követelményeknek való megfelelés nem csupán az egyetemi tanulmányok, szakmai gyakorlat során nélkülözhetetlen, hanem az ennek nyomán megszerzhető szakképesítéssel végzett tényleges munkavégzés előfeltételei is. A látássérülés foka és a vizsga megkívánt vizuális kompetenciája közötti ellenét során kizárt volt az előnyben részesítési kötelezettség klauzula alkalmazása, mivel az *Ftv. 61.§ (1)* bekezdés alapján felmentés nem vezethet alap- és mesterképzésben az oklevél által tanúsított szakképzettség megszerzéséhez szükséges alapvető tanulmányi követelmény alóli felmentéshez, amely kérdés eldöntése egyébként is oktatói, kari diszkrecionális hatáskör. Az *egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges egészségi alkalmasság vizsgálatáról és minősítéséről szóló 40/2004. (IV. 26.) ESzCsM rendelet* melléklete pedig kimondja, hogy valamennyi egészségügyi tevékenységet kizáró kórképek közé tartozik a súlyos és nem korrigálható látásromlás (kivéve a külön jogszabály szerinti masszőr szakképesítéssel rendelkezőket, amennyiben a szakképesítésüknek megfelelő tevékenységet végeznek).

**Fentiekre tekintettel a hatóság a felek által kialakított egyezséget határozatával jóváhagyta.**